

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Restart 4.0 České Budějovice
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.01/00/22_032/0001040

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	3. 4. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	51,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	
<b>Komentář k hodnocení</b>	Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze.

Hodnotící komise požaduje:

- 1) Doplnit klíčové aktivity o podrobný rozpis plánovaných nákladů.
- 2) Snížit úvazek na položce rozpočtu 1.1.1.4 Odborný poradce/konzultant na 0,7 tj. snížení jednotkové ceny na 48 000,00 Kč/měsíc.
- 3) Navýšit hodnotu monitorovacího indikátoru 672 001 na 13.
- 4) Upravit popis hodnoty indikátoru 600 000.
- 5) V KA6 upřesnit výši úvazků a výpočet jednotek na mzdové příspěvky.
- 6) Hodnotící komise upozorňuje vzhledem k nedostatečné analýze cílové skupiny na nutnost dodržení přesného vymezení cílové skupiny. Žadatel upřesní strukturu cílové skupiny přímo v žádosti, a to dle následující podmínky přílohy č. 2 výzvy:

Osoby pečující o osobu mladší 15 let (do této skupiny je možné zahrnout též osoby na rodičovské dovolené, u nichž by bylo možno bez intervence projektu předpokládat, že by se po ukončení rodičovské dovolené staly nezaměstnanými, nemají tedy možnost návratu do zaměstnání či podnikání), které současně splňují některou z následujících charakteristik:

Uchazeči o zaměstnání vedení déle než 5 měsíců v evidenci ÚP ČR.

Osoby se zdravotním postižením.

Osoby, které již nejsou ve vzdělávacím procesu a mají ukončeno pouze primární či sekundární vzdělání (stupeň ISCED 0 – 3).

Matky samoživitelky / otcové samoživitelé.

Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory po krácení je 4 824 109,20 Kč.

**Poznámka k výsledku**

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	<p>V žádosti a přiložené analýze žadatel správně identifikoval problémy osob cílové skupiny. Bariéry cílové skupiny při hledání zaměstnání jsou popsány dostatečně. Projekt se zaměřuje na upevnění osob z CS na trhu práce. Z žádosti nevyplývá, jaký vliv bude mít na zvýšení zaměstnanosti nebo zaměstnatelnosti. Žadatel v analýze CS popisuje pouze CS Osoby pečující o malé děti, respektive ženy na rodičovské dovolené či po jejím skončení. Ve výzvě je uvedeno, že tato skupina musí současně splňovat některou z dalších charakteristik (uchazeči o zaměstnání vedení déle než 5 měsíců v evidenci ÚP ČR, osoby se zdravotním postižením, matky samoživitelky, nízký stupeň vzdělání). Z popisu není zřejmé, jestli žádost alespoň jednu charakteristiku splňuje a zda realizace aktivit s tímto povinným vymezením počítá. V žádosti ani v analýze nejsou povinné podskupiny vymezeny.</p> <p>Charakteristika CS pro vybraný region je velmi slabá. Některé znaky znevýhodnění jsou sice obdobné pro celou ČR, ale aktuální potřeby CS v regionu nebyly zmapovány. Není zcela zřejmé, jakým způsobem byla CS vyčíslena, ani co je myšleno tvrzením, že v regionu je 230 reálně dostupných osob. Data o počtu nezaměstnaných je možné získat od úřadů práce. Žadatel tyto údaje nedoložil a spolupráci s místními ÚP nenavázal. Velikost cílové skupiny žadatel odhadl na základě údajů MPSV – počtu vyplacených příspěvků na péči, což ovšem má ke stanovení CS velmi malou vypovídající schopnost. Žadatel provedl i SWOT analýzu vybrané CS, ale ani to nemá podstatný vliv na stanovení CS a počtu osob do projektu zařazených. Žadatel se rovněž odvolává na průzkum, který provedl v roce 2021 u respondentů/tek mateřského centra, z nichž uvádí že 64% z nich by mělo zájem o zapojení do aktivit. Žádné jiné argumenty k počtu osob zapojených do projektu, vyplývající z průzkumu, žadatel neuvádí. Není tak zřejmé, jaký bude jejich zájem o vstup do projektu. Žadatel v Analýze potřebnosti realizace projektu uvádí, že hlavním cílem projektu je zlepšit postavení osob CS na trhu, kromě podporovaného zaměstnání, zejména využitím flexibilních forem zaměstnání, práce na zkoušku, stážemi či praxemi u zaměstnavatele, nicméně nic z toho v klíčových aktivitách projektu vůbec nenabízí. Prostřednictvím projektu chce žadatel osoby cílové skupiny připravit na vstup na trh práce, a to zejména prostřednictvím aktivit, jako jsou motivační, poradenské a vzdělávací aktivity a rekvalifikační vzdělávání. Žadatel se v projektu zaměřuje na aktivity podporované výzvou, které by měly přispět ke zlepšení situace cílové skupiny na trhu práce a k získání dlouhodobých pracovních poměrů. Klade důraz na individuální přístup k účastníkům projektu. Pro 10 účastníků</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	-------	-------	------------	--	-----

									projektu bude, i s pomocí mzdového příspěvku, nalezeno pracovní uplatnění. Žadatel v projektové žádosti a ani jeho přílohách, neuvádí, zda jde o plné nebo částečné pracovní úvazky. Není zde zmínka ani o jejich udržitelnosti po uplynutí doby poskytování mzdových příspěvků. Analýza poptávky na trhu práce v regionu neobsahuje výčet konkrétních pozic, které jsou na trhu práce poptávány. Uvedené seznamy pozic a příklady rekvalifikací nemají přímou návaznost na zjištěné potřeby trhu práce. V Analýze žadatel předkládá indikativní seznam zaměstnavatelů (jde o seznam firem bez konkrétních informací ve vazbě na osoby CS), indikativní seznam pracovních pozic se mzdovým příspěvkem (jde pouze o seznam profesí) a indikativní seznam rekvalifikačních kurzů (seznam zhruba 30 rekvalifikačních kurzů, které jsou v kraji nabízeny). Výše uvedené seznamy mají obecní charakter, bez bližších informací o jejich vazbě na CS. Žadatel má však dlouhodobé zkušenosti s danou cílovou skupinou.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Hlavní cíl projektu je formulován pouze v obecné rovině. Jeho formulace je velmi opatrná, díky čemuž se žadatel nezavazuje k výsledkům, které se dají v době realizace projektu prokázat. Hovoří o osobách "které by mohly potenciálně spadnout do sociálních a ekonomických problémů". Neuvádí ale, jaká kritéria této charakteristice odpovídají. Z jeho definice nevyplývá, u kolika osob dojde ke změně současné situace na trhu práce a jakým způsobem projekt reaguje na zjištěné potřeby a znevýhodnění cílové skupiny. Cíle má být dosaženo prostřednictvím šesti klíčových aktivit. Popsaná očekávaná změna se týká pouze výstupů klíčových aktivit, nikoliv celkové změny, jako je např. změna přístupu k vlastním problémům, zvýšená sebedůvěra či prokazatelně zlepšená finanční situace rodiny.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob ověření stanovených cílů není v žádosti blíže vysvětlen. Nejsou uvedena konkrétní kritéria a metody k ověření, zda a jak bylo cílů dosaženo. Postrádáme kritéria použitelná pro hodnocení nikoli pouze kvantitativních, resp. formálních výstupů, ale zejména kvalitativních výsledků. Není zřejmé, jakým způsobem žadatel prokáže efektivitu aktivit týkajících se motivace účastníků, míru zvýšení jejich základních kompetencí či úspěšnost volby kvalifikačního vzdělání s ohledem na další pracovní uplatnění těch osob, které nebudou v rámci projektu zaměstnány. Chybí metoda vhodná pro posouzení efektivitu akcí zaměřených na samostatné podnikání účastníků projektu. Vzhledem k tomu, že klíčové aktivity obsahují konkrétní výstupy, bude jejich dosažení ověřitelné. Naplnění části cílů, které se shodují s monitorovacími indikátory, bude sledovatelné a bude tedy možné objektivně posoudit cílový stav oproti stávajícímu a ověřit výsledky projektu. Naplňování cílů projektu bude prokazováno formou smluv, osvědčeními o absolvování kurzu, dohod o účasti v projektu, prezenčními listinami, pracovními smlouvami apod.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je částečně nadhodnocený v osobních nákladech. Z popisu není zřejmé, v jakém rozsahu se budou členové realizačního týmu podílet na jednotlivých aktivitách. Vysvětlení, že budou zapojování podle potřeby na poměrnou část úvazku není dostatečné. Hodnotící komise požaduje před podepsáním právního aktu, aby byly klíčové aktivity doplněny podrobným rozpisem plánovaných nákladů. Vymezení rolí Koordinátora, Poradce a Konzultanta není přesvědčivé a náplně práce se částečně překrývají. Hodinové sazby respektují doporučení daná operačním programem. Velikost úvazku Odborného poradce/konzultanta by měla, stejně tak, jak je tomu u Poradce, reflektovat malý počet osob zapojených do projektu (v dané době se bude jednat vždy jen o 12-13 osob). Navržený úvazek ve výši cca 134 hodin měsíčně neodpovídá rozsahu plánované práce. Komise požaduje snížit úvazek na položce 1.1.1.4 na 0,7, což představuje 48 000 Kč/měsíc. Položka bude krácena celkem o 132 480 Kč, zůstatek na položce je 1 152 000 Kč.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Hlavní monitorovací indikátor 600 000 je nastaven adekvátním způsobem. Cílová hodnota odpovídá zapojení cílové skupiny do jednotlivých klíčových aktivit a časovému rozsahu projektu. Dosažení cílové hodnoty je reálné. Popis indikátoru obsahuje rozporná tvrzení. Je zde uváděno, že bude vydáno 50 osvědčení o rekvalifikaci a doloženo 20 pracovních smluv na 6 měsíců. U klíčových aktivit jsou hodnoty poloviční. Komise požaduje úpravu popisu hodnoty indikátoru 600 000. Cílová hodnota indikátoru 626 000 by měla být navázána na osoby nezaměstnané, u kterých je rekvalifikace nezbytná pro návrat na trhu práce. Tato návaznost v žádosti chybí. Není zřejmé, zda-li bude podpora formou rekvalifikace pro 25 osob účelná. Hodnotu indikátoru 672 001 doporučuje hodnotící komise navýšit na 13 osob.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílová skupina je zapojena do většiny aktivit v plánovaném počtu 50 osob. Projekt nepočítá s tím, že o některé kurzy nemusí mít CS zájem a nebudou pro ni efektivní, ani s tím, že část účastnic může z projektu odstoupit. Pro bezproblémové zajištění aktivit byl měl být proveden nábor většího počtu osob z CS. Návaznost na zjištěné potřeby nebyla dostatečně zdůvodněna. Potřebný individuální přístup k CS je v projektu plánován. Nábor do projektu bude probíhat několika relevantními způsoby v daném regionu. Žadatel je dlouhodobě v kontaktu s cílovou skupinou, ale konkrétní místa v regionu, na která bude nábor zaměřen, nebyla uvedena. Ze žádosti nevyplývá, kde budou aktivity realizovány a jak budou dostupné cílové skupině, pro kterou je důležité skloubení projektových aktivit s péčí o dítě.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Realizace projektu obsahuje 6 klíčových aktivit, které nabídnou cílové skupině různé způsoby podpory. Navržené aktivity jsou pro CS obecně potřebné. Průzkum zájmu o navržené vzdělávání nebyl proveden, nicméně témata byla zvolena vhodně v souladu s principy aktivní politiky zaměstnanosti. U rekvalifikací žadatel uvádí, že není možné rozumně naplnit požadavek výzvy, a to specifikaci kurzů a jejich časovou dotaci. Dle jeho zkušeností není možné téměř rok dopředu odhadnout, jaké kurzy budou k dispozici, s jakou časovou dotací, a jaké budou požadavky konkrétních účastníků. HK s tímto postupem nesouhlasí. Orientační specifikaci rekvalifikačních kurzů a jejich časovou dotaci je možné uvést. Tyto kurzy jsou dostupné dlouhodobě. Žadatel by měl při přípravě žádosti zjistit konkrétní požadavky potenciálních účastníků a ty při plánování zohlednit. V průběhu projektu je samozřejmě možné provádět změny podle aktuálních potřeb, ale základní nastavení aktivit podle zjištěných potřeb cílové skupiny je pro zdůvodnění potřebnosti aktivit nezbytné. V KA4 žadatel zde uvádí, že tato KA je určena především pro osoby, které by se chtěly vrátit na trh práce jako OSVČ, čemuž nasvědčují i tématické oblasti (základy podnikání, marketing a IT dovednosti). Kolik osob CS bude chtít po ukončení projektu podnikat, lze stěží odhadnout, ale u osob pečující o malé děti jich zřejmě nebude většina. Příprava na samostatnou výdělečnou činnost se jeví jako nedostatečná. Tematické zaměření pro ostatní účastníky projektu jistě není z těch, které jim zajistí místo na trhu práce, a to i s přihlédnutím k tomu, že v celkovém rámci 12 hodin větší znalosti nezískají. To by musel být časový rozsah KA podstatně větší. KA 6 Zaměstnávání byla popsána velmi stručně. Není zřejmé, jak budou zaměstnavatelé vybíráni. V analýze je uveden pouze indikativní seznam bez konkrétních příslibů spolupráce. Hodnotící komise požaduje v KA6 upřesnit výši úvazků a výpočet jednotek na mzdové příspěvky.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

## Přílohy posudku



<b>Číslo přílohy hodnocení</b>	<b>Název přílohy hodnocení</b>	<b>Soubor</b>
1	1040 - tabulka krácení	1040 - tabulka kraceni.xlsx